

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški
Trg kralja Tomislava 6
35400 Nova Gradiška

Broj: 25. Sp-254/2020-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu - Stalna služba u Novoj Gradiški po višoj sudskoj savjetnici Meliti Adamek Mlinac u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Galić iz Doline 6, OIB 41162019311, odlučujući o prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 3.ožujka 2020.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marka Galić iz Doline 6, OIB 41162019311.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 27.veljače 2020. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Marka Galić iz Doline 6, OIB 41162019311.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom u putem Financijske agencije utvrdio kako je potrošač u protekle tri godine ostvario primanja s osnova dohotka od nesamostalnog rada - plaće i to u 2019.godini iznos od 53.383,54 kn, u 2018g. iznos od 57.277,79 kn i u 2017.g. iznos od 53.460,43 kn. Također pregledom sustava ZIS utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik u 1/3 dijela na nekretninama upisanim u z.k.ul.446 k.o. Dolina. Iz navedenog dakle proizlazi kako potrošač raspolaže imovinom koja ima određenu tržišnu vrijednost i koja mu nije neophodna za život kojom je mogao raspolagati – prodati ih u svrhu namirenja nastalih dugovanja a što potrošač nije učinio, te navedenu imovinu nije prijavio u ovome postupku.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Novoj Gradiški 3.ožujka 2020.godine

Viša sudska savjetnica:

Melita Adamek Mlinac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17894-8ae52**

Kontrolni broj: **0622d-3e7d8-758c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA ADAMEK MLINAC, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.